

Ressources libres et ouvertes pour l'explicitation et le guidage des enseignants en formation professionnelle

Christophe Charroud* & Philippe Dessus*,**

*Inspé, Univ. Grenoble Alpes

**LaRAC (E.A. 602), Univ. Grenoble Alpes



Questions

- Comment former les enseignants d'une manière **congruente** avec les approches que l'on prône ?
- Des **ressources** (tout document utilisé à des fins d'enseignement-apprentissage) peuvent-elles nous aider à cela ?

“Soyez constructivistes !”

- On a longtemps formé à des méthodes d'enseignement d'inspiration constructiviste *via* des approches “expositives”
- Ces méthodes d'inspiration constructiviste ont généré des **problèmes** (p. ex., Despins & Bartholy, 1987 ; Kirschner et al., 2006 ; Petraglia, 1998 ; Rochex & Crinon, 2011)
- Exploration récente de méthodes prônant l'**explicitation**, le **guidage**, sans pour autant abandonner les autres

Être congruent

- Comment enseigner ces nouvelles méthodes ?
- De manière “expositive”, “constructiviste”, “explicite” ?
- **Proposition : être congruent avec les méthodes, donc explicitement**
- Mais nous manquons de critères et de ressources, pour le faire

Que seraient des ressources de formation favorisant l'explicitation ?

- 1/ Elle promeuvent l'explicitation par l'explicitation ; 2/ sont libres et ouvertes ; 3/ pour être réutilisées
- Ces facteurs interagissent : les ressources sont d'autant plus ouvertes qu'elles servent à l'explicitation ; d'autant plus explicites, scrutables, modifiables, qu'elles sont ouvertes

1. Les ressources promeuvent l'explicitation : les 3 Ex

- Explicitation des objectifs, des procédures (modèles donnés par l'enseignant)
- Possibilité de pratique (exercices) guidés puis autonomes : p. ex., accès à des exercices
- Les procédures sont détaillées et expliquées : p. ex., accès à un guidage humain, des tutoriels
(synthèse d'après Kirschner et al., 2006 ; Rosenshine, 2010)

2. Les ressources sont libres et ouvertes (d'après Christiansen & McNally, 2018)

- de licence de partage libre (certaines *Creative Commons*)
- de format de fichier ouvert
- accessible/utilisable par tous (*responsive*)
- permettant une évaluation de ce qui est compris

3. Les ressources peuvent être re-re-re-re-re-re-re !

- **Les permissions 5 R de Wiley sur les ressources pour :**
 - les retenir
 - les réutiliser
 - les réviser
 - les remixer
 - les redistribuer

Portail de ressources à l'Inspé

Portail d'environ 160 documents de cours (principalement sur le numérique et les sciences de l'éducation)

URL : <https://frama.link/res-cours-inspe-gre>

- **Cours** plutôt théoriques avec QCM intégrés
- **Ateliers** (TD courts)
- **Tutoriels** (TP expliquant une procédure)
- **Ressources** (listes raisonnées et thématiques d'URL)
- **Syllabi** (programmes de cours)

Caractéristiques principales des docs

- **structurés sémantiquement**, pouvant s'adapter à des styles différents
- **modulaires & accessibles**
- avec tous les **attributs des cours** (index, renvois croisés, images, vidéos, schémas, formules math, etc.)
- **gérant des styles bibliographiques**
- **comportant des QCM**
- **éditables collaborativement en asynchrone**
- **intégrables dans toute plate-forme d'enseignement** (e.g., Moodle)

Pour résumer : Libérer les ressources pour une formation explicite et ouverte

- De telles ressources autoriseraient toute personne intéressée (enseignant, étudiant, professeur, journaliste, etc.), sans requête préalable, de les diffuser, mais aussi les enrichir, les corriger, les critiquer, les traduire, etc.

Discussion

- **La congruence méthode de formation/contenu est-elle importante pour vous ?**
- **Intérêt de développer collaborativement un portail de ressources explicites, libres et ouvertes ?**
- **Aller vers des évaluations non-jetables, i.e., permettre aux professeurs-stagiaires de contribuer à ces ressources ?**

Merci de votre attention !

Des questions ?

Cette présentation est disponible ici :

<http://pdessus.fr/talk/j-inspe-20.pdf>

Pour plus d'informations, demander à :

Christophe.Charroud@univ-grenoble-alpes.fr

Philippe.Dessus@univ-grenoble-alpes.fr

Références

- Christiansen, E. G., & McNally, M. B. (2018). Open Enough? Eight Factors to Consider when Transitioning from Closed to Open Resources and Courses: A Conceptual Framework. Paper presented at the OE Global Conference, Delft, The Netherlands.
- Despins, J.-P., & Bartholy, M.-C. (1987). *Le poisson rouge dans le Perrier*. Paris: U.G.E.
- Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E. (2006). Why minimal guidance during instruction does not work: An analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching. *Educational Psychologist*, 41(2), 75–86.
- Petraglia, J. (1998). *Reality by design: The rhetoric and technology of authenticity in education*: Routledge.
- Rochex, J.-Y., & Crinon, J. (Eds.). (2011). *La construction des inégalités scolaires. Au cœur des pratiques et des dispositifs d'enseignement*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- Rosenshine, B. (2010). *Principes d'enseignement*. Paris: Académie internationale d'éducation, Série Pratiques éducatives.

Le système : alliance de GitLab et de Sphinx

- Sphinx est un outil de génération de documentation, à l'origine conçu pour établir la documentation du langage *Python*
- GitLab est un outil de gestion collaborative de projets de développement logiciel